

SEGUNDO DÍA

PANEL 1: “Derechos, conflicto y gobernabilidad”

- **“Variedades de *mainstreaming* de género y condiciones locales de implementación en dos casos pioneros: Rosario y Montevideo”**, a cargo de Ana Laura Gustá y Mariana Caminotti (UNSAM)

Las investigadoras analizaron cómo son y cómo cambian los modelos de *mainstreaming* de género a partir de las políticas de género de dos ciudades en particular: Montevideo (Uruguay) y Rosario (Argentina) —dos casos pioneros de América Latina que sirvieron para la identificación de las condiciones que favorecieron su desarrollo y evolución—.

Gustá y Caminotti explicaron que “el *mainstreaming* implica la incorporación sistemática del enfoque de igualdad de género en la totalidad de las medidas, en todos los niveles del Estado y a lo largo del ciclo de políticas públicas”.

Tras un análisis pormenorizado de estas políticas, las investigadoras afirmaron: “Se trata de una estrategia que supone la consideración de objetivos de igualdad en una variedad de asuntos y que, lejos de reducirse a la agregación de medidas en las políticas existentes, apunta a una reconfiguración desde una perspectiva de igualdad de género”.

- **“Ciudades y ciudadanías en la construcción de causas ambientales sobre recursos naturales en la Argentina”**, a cargo de Gabriela Delamata (UNSAM)

Delamata exploró “la construcción del problema ambiental en cuatro causas relativas a recursos naturales”. Para ello, repasó distintos casos de movilización ambiental de origen territorial que fueron emblemáticos en nuestro país, como “el caso pasteras y las movilizaciones contra la minería a cielo abierto o de gran porte, que produjeron leyes de prohibición de este tipo de métodos en distintas provincias”.

En su análisis, la investigadora buscó comprender “la participación de las ciudades en causas relacionadas con el uso de la tierra y los recursos naturales en términos de dos procesos simultáneos: como una configuración y recorte particular del asunto ambiental en juego —que incorpora representaciones, intereses y aspiraciones de los actores urbanos— y como lógica de ciudadanía de la cuestión a distintas escalas del gobierno político territorial”.

- **“Analizando el voto oficialista en las elecciones presidenciales de 2015 y sus implicancias para la gobernabilidad en la Argentina”**, a cargo de María Laura Tagina (UNSAM)

La investigadora propuso analizar cómo, después de doce años en el poder, la alianza peronista del Frente para la Victoria (FPV) fue derrotada por Cambiemos, “una alianza de centro-derecha encabezada por Mauricio Macri, jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires”.

Para ello, Tagina enumeró las causas que suelen acompañar el apoyo al candidato del FPV y se preguntó si estas se deben a un apoyo al peronismo en sí mismo o si en realidad parten de otros conceptos como “la identificación partidaria o el nivel socioeconómico”.

En detalle, Tagina analizó la relación existente entre Cristina Fernández de Kirchner y su candidato, Daniel Scioli, y delineó “la traumática relación, signada por la desconfianza recíproca”.

Por último, la politóloga hizo un repaso de los gobiernos kirchneristas, a los que definió como “fuerza política propia, que fue ganando una progresiva autonomía del Justicialismo, dejando a ese partido en una situación de virtual parálisis institucional”.